



INTRODUCCIÓN

Este es el segundo cuaderno que publica la CORECO en la serie ¿Como Construir la Reconciliación en Chiapas?. Es de nuevo hablar de reconciliación, palabra hoy muy sonada. En nombre de la reconciliación y la paz, se ha iniciado una guerra abierta contra los pueblos indígenas, contra sus derechos, contra su anhelo de libertad y autonomía, ¿es eso reconciliación?. Muchos hablamos de reconciliación, en nuestras pláticas, discursos, proyectos, etc., ¿entendemos lo mismo cuando hablamos de reconciliación?, y más importante aún ¿nuestra práctica, nuestras acciones, son de reconciliación?. Hay muchas maneras de entender la reconciliación, y muchas maneras de entenderla en la práctica concreta.

Este cuaderno busca apoyar en la reflexión sobre lo que entendemos por reconciliación en el conflicto que vivimos, y así abrir nuevas alternativas y caminos para trabajar por la reconciliación verdadera. Una construcción real y práctica, que requiere de la participación de todos, desde lo que hacemos.



El texto de este cuaderno está basado en una conferencia de Jorge Santiago, miembro de la CORECO, en Toronto, Canadá, en el mes de febrero de este año. Decidimos adaptarlo y publicarlo en esta colección, como un aporte más en este proceso de reflexión conjunta y de construcción. Esperamos que les sea de utilidad a las comunidades, a las organizaciones, a la sociedad, para crear condiciones nuevas de libertad, de justicia, de respeto a los derechos de todos.

Leonardo González A.
Comisión de Apoyo a la Unidad y
Reconciliación Comunitaria

San Cristóbal de Las Casas
julio de 1998



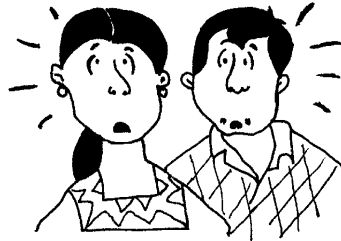
I. ¿CUÁL ES EL CONFLICTO?



Para entender qué es *RECONCILIACIÓN* tenemos que partir de la experiencia del conflicto en Chiapas.

Primero, sabemos que existe un conflicto, que hay guerra. Algunos le llaman guerra de baja intensidad porque el conflicto tiene elementos armados, tiene elementos de muerte, tiene destrucción de casas, de producción; hay elementos muy fuertemente tocados como es la estructura de las comunidades, la división interna de las comunidades es algo que ahora estamos viviendo de una manera muy fuerte, estamos viviendo en una situación en la que hay violencia, hay desestabilización.

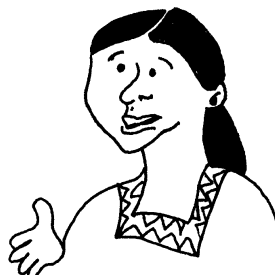
¿Qué es eso de desestabilización?



Desestabilización quiere decir que las fuerzas de la sociedad, los grupos organizados, las instituciones, todos están en una situación inestable. Todos están en una posición de intranquilidad.



Estamos en una
situación de
destranquilidad

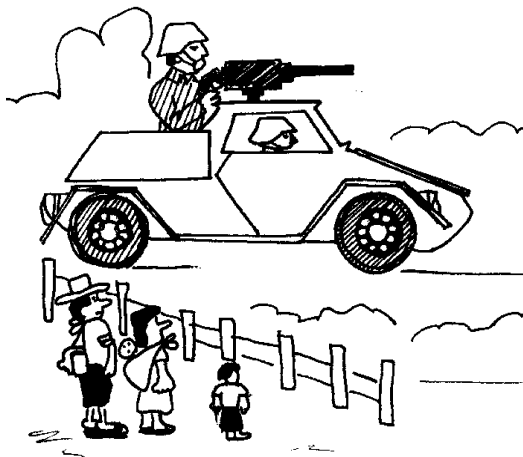


Quiere decir que antes había una situación en la que se podía vivir tranquilamente y ahora ya no, nadie puede vivir tranquilo.

- ⇒ Hay una pérdida del poder establecido.
- ⇒ Hay una pérdida del poder de las instituciones; el gobierno ha perdido estabilidad, ha perdido credibilidad, ha perdido legitimidad.
- ⇒ Las estructuras de relación entre el gobierno y los campesinos, entre el gobierno y los indígenas, también han perdido estabilidad; están en una situación de conflicto.

Ese es el conflicto: no hay una relación legítima. No hay una relación donde se pueda decir que se establece un camino de una sociedad que busca la construcción de una economía justa, la construcción de un bienestar. Están tocados todos estos elementos a nivel de relación.

También están tocados los elementos de la producción, no hay tranquilidad para producir; los mismos inversionistas se quejan de que no hay una situación de tranquilidad para invertir en Chiapas.



A veces el gobierno ha dicho que la situación está tranquila, pero no hay una situación en la que se pueda confiar. Estamos en una situación de conflicto.

El conflicto como proceso de transformación

Podemos revisar además algunos conceptos que están cambiando; ¿Qué quiere decir comunidad? ¿Qué quiere decir sociedad? ¿Qué quiere decir libertad, justicia? ¿Cómo se puede desarrollar una organización social productiva? Todo esto está cambiando, todo está en movimiento.

La naturaleza del conflicto que se vive en Chiapas tiene que ver con una transformación de la comunidad;

- ⇒ una transformación de las relaciones que se establecen entre campesinos, indígenas y el gobierno;
- ⇒ una transformación de las relaciones entre las distintas comunidades;
- ⇒ un paso de la hegemonía de las instituciones a la hegemonía de la sociedad civil;
- ⇒ un paso de lo que es una situación de dominación, de explotación, a una situación de mayor democracia, de mayor participación.



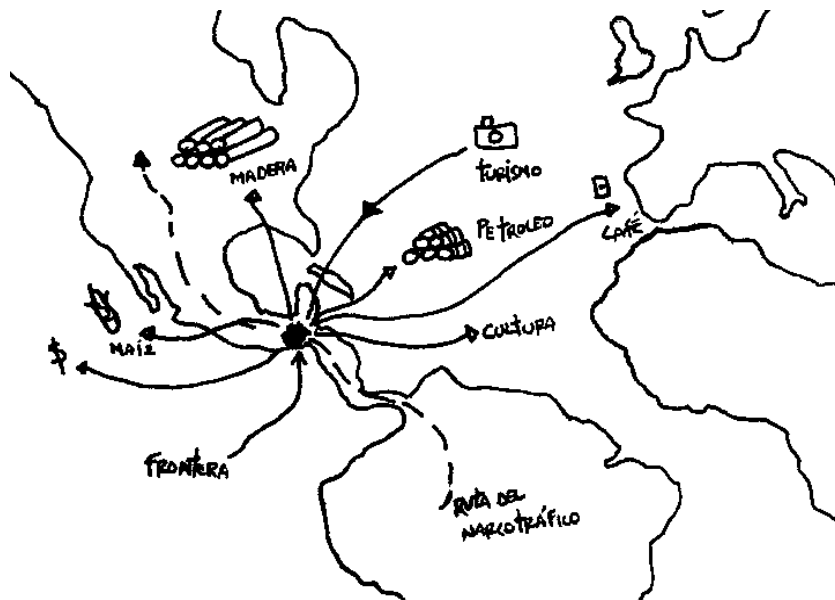
Es una situación nueva totalmente: lo que se está buscando restablecer, de alguna manera, es una posibilidad de vivir más libremente.



El Conflicto en su contexto nacional e internacional

Hay un elemento también importante, para entender el conflicto: es entender que no se da aislado, se desarrolla en una región que tiene relaciones con la economía regional y con la economía mundial. Es una zona del país, que tiene una importancia muy grande a nivel económico, a nivel político, a nivel estratégico, de tal manera que el fenómeno que se está dando aquí tiene implicaciones con el gobierno a nivel nacional, y tiene implicaciones con las estructuras de relación a nivel internacional.

El conflicto tiene una repercusión en elementos locales, como pueden ser las costumbres y la cultura de los pueblos, la lengua, su sentido de propiedad, su sentido de espacio, su sentido de relación con la naturaleza, pero también tiene relación con el mercado nacional e internacional. De tal manera que no se puede tener solamente la visión de que los indígenas están peleando por su cultura, sino que están peleando por el restablecimiento de relaciones a nivel nacional e internacional que tienen que ver con el mercado de los productos que ellos mismos producen, y de los productos que tienen que ver con su bienestar.



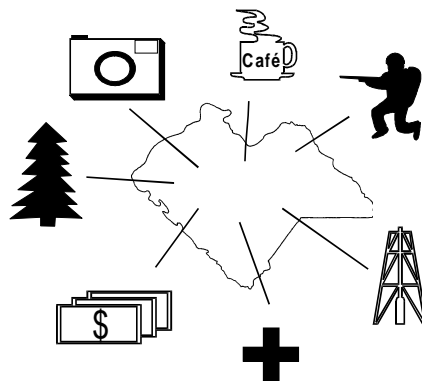
Por ejemplo: el precio del maíz, el precio del café, el precio del cacao, todos estos elementos que tienen que ver con la economía mundial, están afectando a los productores, están afectando la situación.



Este es un conflicto que de todas maneras no se puede solucionar sólo con elementos locales, sino que tiene que ver con una estructura más global.



Este conflicto se desarrolla también con la participación de las comunidades, la participación de los campesinos, de los indígenas, de los terratenientes, del gobierno, todos organizados. Porque no está sucediendo algo en lo que solamente intervenga el gobierno federal, el gobierno del estado, las fuerzas militares, las fuerzas paramilitares, sino que están interviniendo todos y todos de una manera organizada, todos con capacidad de participar y todos con poder, porque las comunidades tienen su propio poder, tienen el control de un territorio, tienen la visión de lo que quieren hacer, tienen relaciones propias, tienen su razón de lucha. Igualmente el gobierno tiene intereses, tiene su razón, y tiene su estructura. Por eso este es un conflicto que se da en una confrontación permanente.



En Chiapas después del 1º de enero de 1994, con el surgimiento del EZLN se han hecho presentes las estructuras internacionales de más alto valor, por ejemplo: la representación de la Comunidad Económica Europea, el mismo gobierno de los Estados Unidos, representantes del gobierno de Canadá, representantes de empresarios nacionales y extranjeros, la Cruz Roja Internacional, las instituciones de Derechos Humanos a nivel nacional e internacional, la solidaridad de la Sociedad Civil de gran parte del mundo.

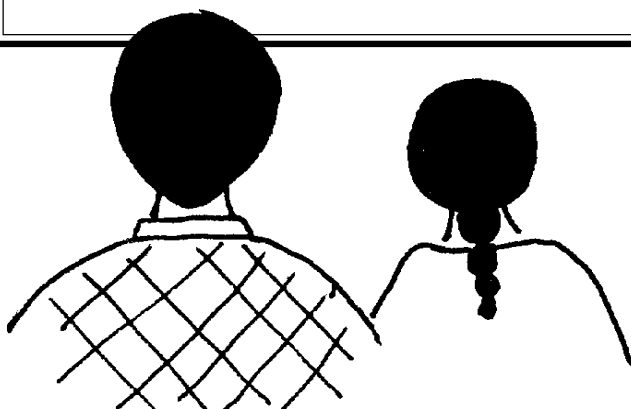




También a nivel de la sociedad mexicana han participado las organizaciones indígenas, los maestros, los investigadores, los artistas, la sociedad civil, organizaciones religiosas, económicas, políticas. Esto quiere decir que aquí se está dando un fenómeno de gran importancia.

Está comprometido el gobierno en sus más altas representaciones, por ejemplo la representación de la Secretaría de Gobernación, la representación del Congreso Nacional, el Senado de la República, la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Entre el Senado y el Congreso han creado una Comisión para buscar la Paz (la COCOPA), también intervienen las Iglesias, en un cierto sentido inclusive el Vaticano con el apoyo que le da a don Samuel Ruiz. Esto también puede dejar un sentido de que parezca que son las grandes instituciones las que tienen que darle una solución al conflicto y que se tiene que llegar a un acuerdo entre gobierno y poderes establecidos.

El elemento que queda por discutir es lo que le corresponde a las comunidades, a quiénes habitamos aquí, a las organizaciones locales. Y este elemento es la reconciliación.





II. ¿QUÉ ENTENDEMOS POR RECONCILIACIÓN?

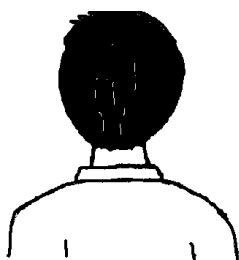
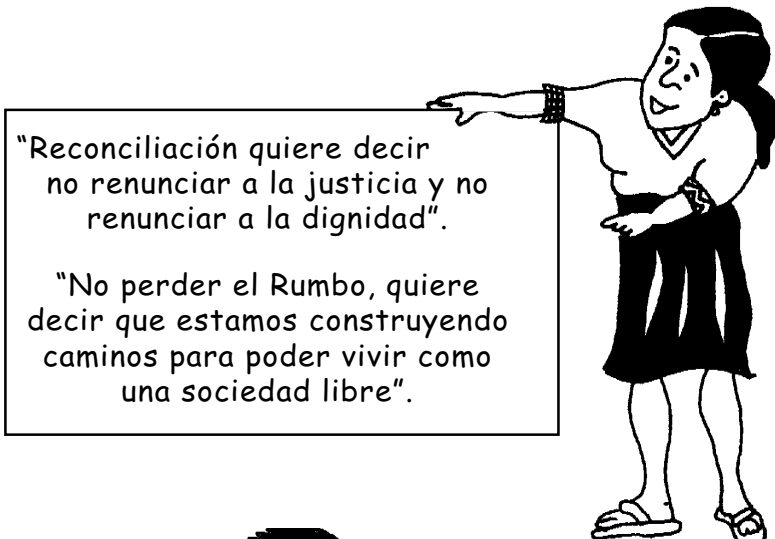
El proceso de reconciliación como lo entendemos algunos de los que estamos participando en la búsqueda de la paz, es que si no hay una solución a los problemas que son la causa del surgimiento del EZLN, si no hay bienestar en las familias, si no hay la solución a los problemas de tenencia de la tierra, del alimento, de la justicia, de las relaciones entre la sociedad, más justas, si no hay una forma de participar en una sociedad democrática, si no hay el respeto a la cultura y a los derechos de los pueblos indios, entonces no hay una posible solución al conflicto y no hay paz.

La reconciliación es el camino de la Paz, la reconciliación es el camino de la justicia y la recuperación de la dignidad, y de entender que juntos podemos construir nuevas relaciones en la sociedad.

Como la palabra reconciliación tiene algunos elementos antiguos se piensa que es como renunciar, como aceptar una situación, o llegar a una idea de que hay que perdonar y como perdonar se entiende, de alguna manera, someterse humildemente a la situación de que ya no hay que pelear, entonces nos pusimos a reflexionar:



¿qué quiere decir la palabra reconciliación en el contexto actual de Chiapas?



Entonces no perder ese rumbo quiere decir: "estar reconciliado".





III. INSTRUMENTOS PARA LA RECONCILIACIÓN

Tenemos unos caminos que podemos llamar caminos a la Reconciliación.

1. *El Encuentro*

Un camino es el encuentro, debemos buscar el encuentro entre distintas posiciones, distintos grupos, distintas organizaciones, distintos intereses. Encontrar que el camino no puede ser un camino de vencer al otro, y/o de aniquilar al otro. Porque normalmente tenemos la idea de que el triunfo es el sometimiento del otro, el vencer al enemigo quiere decir aniquilarlo, y en este contexto de reconciliación es la búsqueda del encuentro con el otro, que tiene otra posición y otro interés.





2. El Diálogo

Pero ¿cómo es posible esta búsqueda? ¿cómo pueden llevarse a la reconciliación posiciones encontradas, intereses encontrados?.



Allí es donde se pone como punto de partida del camino, el diálogo.



Como base fundamental de la reconciliación, el diálogo; no hay posibilidad de tomar otro camino más que el camino del diálogo.

En un encuentro de campesinos salió una frase así como una guía del pensamiento, se decía: “si se agota el camino del diálogo, hay que volver a nacer”, indica que hay que volver a nacer para volver a iniciarlo, porque se ve que no hay otra posibilidad, porque el camino de la guerra, el camino de la confrontación militar no tiene salida, no hay ninguna posibilidad para el ser humano con la guerra, la única posibilidad de construirse como ser humano es con el diálogo. Y muchos campesinos están muy conscientes de que es muy duro este camino, pero es el único.

Se busca el camino de la construcción de la sociedad civil con todos los elementos posibles para que la sociedad civil entre sí logre construir una fuerza tal que pueda lograr soluciones políticas al conflicto.



3. La comprensión del conflicto

Tenemos el encuentro, tenemos el diálogo, y un tercer elemento fundamental es la comprensión del conflicto. No podemos encontrar la solución del conflicto si no entendemos de qué se trata, y esta comprensión del conflicto es algo que lleva mucho tiempo. Entender que no se trata de una lucha entre comunidades, que no se trata de una lucha por un pedazo de tierra, que no se trata de tomar el poder, que no se trata de que cambie el poder de unas manos a otras, que no se trata de un conflicto en el que se esté peleando por intereses inmediatos, por intereses de un partido o de un grupo en el poder, o de un grupo económico.

Se trata de un conflicto que ha tocado todas las estructuras de la sociedad, y que todas las estructuras de la sociedad deben construir una manera nueva de vivir y que debe solucionarse en términos estructurales: en términos de la estructura misma.

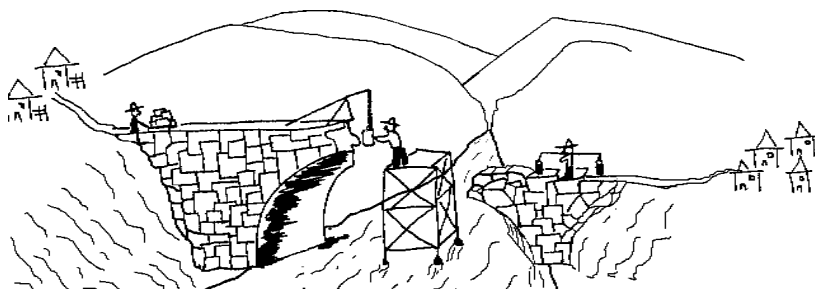


No se puede solucionar el problema indígena dejando la relación vertical entre gobierno y comunidad. No se puede solucionar el problema de la tierra solamente entregando la tierra, sin entregar recursos, sin un proyecto económico de producción, sin un sentido de una economía más amplia y más global, no puede haber soluciones parciales.



4. Construir alternativas

El cuarto elemento es cómo construir alternativas. Una vez que tenemos la posibilidad de comprender el conflicto podemos también crear alternativas, y esta creación también es una necesidad donde deben participar todos, que implica demasiado esfuerzo, un esfuerzo teórico, un esfuerzo práctico, un esfuerzo histórico. La construcción de una alternativa a la sociedad que estamos viviendo.



Se puede decir que existen elementos de esta sociedad que están en crisis y que su crisis es precisamente de relación y de poder. Construir una sociedad nueva: alternativas a la situación, por ejemplo, de desempleo, de subempleo, de falta de oportunidades para estudiar, falta de salud. Construir una sociedad nueva que dé satisfacción a esas necesidades es algo fundamental para el encuentro de la Reconciliación.



Esto implica
esfuerzos en
muchos niveles.



5. La Fe

Ahora el otro elemento que tiene que ver mucho con la historia de la comunidades es el elemento de la Fe. La Fe como una fuerza para poder salir de una situación. Hay un ejemplo muy fundamental en la historia del cristianismo, la historia de la revelación que es el Exodo. Hay una conciencia de que se está en búsqueda de una liberación y que esto implica un Exodo, que implica salir, y salir de las estructuras de dominación e ir al encuentro de una sociedad más libre, más participativa.

Es un esfuerzo que requiere la Fe, que requiere el riesgo que pueden correr las personas que tienen Fe, porque estas personas tienen la posibilidad de lanzarse a algo nuevo, tienen la capacidad de esperar también algo nuevo. Y esta posibilidad de lanzarse a algo nuevo, y de esperar algo nuevo, viene desde la raíz de los cristianos en Chiapas.



Las bases históricas del cristianismo están presentes en la conciencia de los pueblos. Pero también están presentes los elementos culturales mayas porque toda la vida del pueblo Maya tiene un sentido de búsqueda de un territorio donde sea más posible vivir.

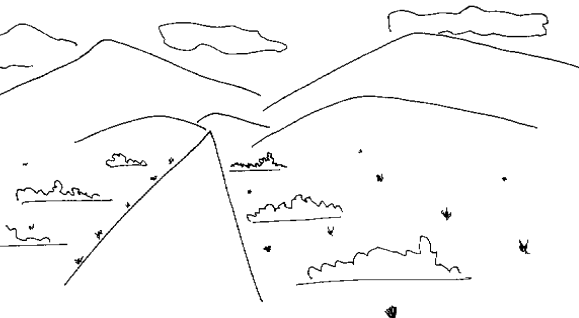


Hay una serie de migraciones en todo el territorio maya que buscan nuevas formas de sociedad, se pueden encontrar en toda el área mesoamericana grandes lugares de poblaciones antiguas, donde están las pirámides pero que han sido abandonadas y que en un momento dado se pueden entender que han sido abandonadas por ser también parte de unas jerarquías que de alguna manera tenían una estructura de poder y de otras inmensas poblaciones que estaban al servicio de este poder.

Entonces hay una reinterpretación
diríamos de la cultura y del sentido
de los sueños, y del sentido de una
esperanza en una "casa grande
para todos"

6. Crear condiciones para la libertad

Otro elemento es el de la trascendencia a un tiempo distinto, de buscar la posibilidad de salir como seres humanos de situaciones de opresión y salir también liberados, salir como nuevos seres humanos, como nuevos hombres, en una nueva sociedad, y esto implica crear condiciones, crear condiciones para poder ser libres. Esta trascendencia de libertad está presente, de tal manera que no se entiende que sea posible llegar a una reconciliación sin llegar siendo libres.





No es posible que haya un acuerdo de paz si no hay libertad y esto implica sembrar, implica sembrar ahora las semillas de la libertad. Sembrar elementos que nos van a permitir crecer en una nueva sociedad, y esto es algo que impulsa todo el proceso de reconciliación, impulsa a las comunidades, impulsa también la posibilidad de sufrir ahora, y hay un sufrimiento muy grande.

Y también se podría renunciar a la construcción de esta sociedad, si se aceptaran condiciones elementales, por ejemplo alguien que está peleando ahora por esta sociedad, le pueden ofrecer dinero, le pueden ofrecer un pedazo de tierra, le pueden ofrecer poder, con tal de que renuncie al elemento más fundamental que es la construcción de esta sociedad de hombres y mujeres libres.

7. La solución para Chiapas es una solución mundial



Y por último, podría decir que es muy importante entender el conflicto en su dimensión más amplia, en todas las relaciones que tiene el conflicto en Chiapas, pero también entender que la posibilidad de solución implica también un proceso más amplio. No es solamente una solución para los indígenas de Chiapas ni siquiera es una solución en el momento para el año de 1998 sino que es un proceso que se inserta en el proceso histórico de los pueblos de América Latina, en el proceso histórico de los pueblos, porque cuando los indígenas están buscando una forma de relacionarse, se vinculan con los pueblos a nivel Latinoamérica, a nivel del Continente Americano y se vinculan también con los esfuerzos de las luchas de otros pueblos en Europa, en Asia, en Africa.

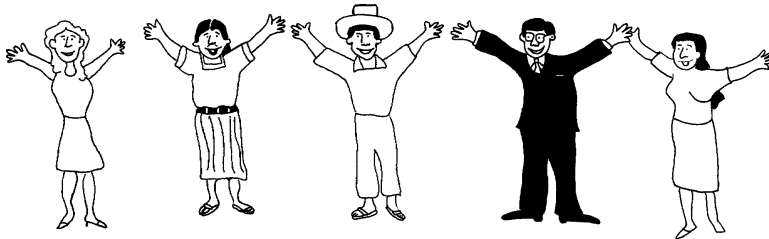


Entonces todo este fenómeno hay que entenderlo en esta dimensión que es un momento de una lucha, es un momento en un proceso que implica la historia de todos los pueblos.



¿Cómo se puede aprender de la experiencia de Nicaragua, de El Salvador, de Guatemala?

Estos Pueblos no han renunciado. A pesar de los acuerdos de paz en El Salvador, acuerdos de paz en Guatemala, los pueblos siguen en la búsqueda de algo que dignifique su cultura, que dignifique su palabra, que involucre su historia, y eso tiene que ver mucho con lo que significa la reconciliación.



Algunos hablan de reconciliación con la naturaleza, reconciliación con la historia, reconciliación con los pueblos y esto es más o menos lo que podemos decir que implica este trabajo que nosotros tratamos de hacer y que nos identifica ahora en una búsqueda de la solución de los problemas en Chiapas.

